

Donostia, 2017ko maiatzaren 19a

IDAZKARI NAGUSIARI

LOURDES TXIKIN ZUHAITZAK MOZTU ETA GERO HARTU BEHARREKO NEURRIEI BURUZKO KONTROL MOZIOA

Irabazi Donostia udal taldeko Loïc Alejandro zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 98. artikulua oinarri, KONTROL MOZIO hau aurkeztu nahi du. Mozioa hilabete honetako Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean bideratutako interpelazioaren ondorioa da, eta Lourdes Txikin moztutako zuhaitzei dagokie, hirigintzaren ikuspuntutik.

JUSTIFIKAZIOA

Lourdes Txiki zonaldean hainbat zuhaitz moztu dira. Pagola enpresak txosten bat idatzi zuen Ekintza ikastetxearen aldameneko lursailaren ezaugarriek eta zuhaitzek suposa ditzaketen arriskuak aztertzeke asmoz, eta txosten horren ondorioetan oinarrituta moztu dira zuhaitzak.

Zinegotzi ordezkariak ebatzi zuenez, lursailaren jabeak 50 metroko zerrenda batean zuhaitzak kentzeko ardura du, baita gunea egonkortzeko lanak egitearena ere. Hala ere, ebazpen hori zuhaitzak moztean soilik aplikatu da, eta ez dugu egonkortzeko egin behar diren lanen inguruko berririk izan.

Gainera, zuhaitzak mozteko orduan, lana egin duen enpresak 50 metroko zerrenda horretara iristeko bide berriak zabaldu ditu eta, horrenbestez, bidean zeuden hainbat zuhaitz moztu ditu; zuhaitz horiek ez zuten arriskurik ekartzen Hiria Antolatzeke Plan Orokorrean babes berezia behar duen landa eremu gisa katalogatutako lursail horretan.

Espedientean, bi dokumentu iruditu zaizkigu bereziki deigarriak:

- Udaltzaingoaren txostenak lanak egiteke baimenik ez zegoela adierazten du.

- Apirilaren 27ko txostenean, honako hau idatzi zuen Obra Zibil eta Azpiegitura Zerbitzuko buruak: *“legezotasun urbanistikoa lehengoratzeko agin zitezkeen neurri konpentsatzaileei dagokienez, nire ustez, alderdi hau zehaztu beharko litzateke. Esate baterako, bideak egiteaz, edo 50 metro horietatik kanpo zuhaitzak mozteaz ari garenean, ea edozein zuhaitz mota izango litzatekeen zehaztu beharko litzateke, eta ea horiek moztea beharrezkoa izango litzatekeen ala ez. Edonola ere, alderdi horiek erabakitzeo, gai horretan aditua den teknikari baten aholkularitza beharko litzateke”*. Zinegotzi ordezkariaren 2017ko apirilaren 28ko ebazpenean, ordea, txosten horri erreferentzia egitean, ez da neurri konpentsatzaileen inguruko ikerketarik aipatzen.

Batzordean galdetu genuen ea zergatik izan zen arestian aipatutako Pagolaren ikerketa espedientea ireki zuena. Hirigintza zuzendariordeak erantzun zigunez, Udalak enpresa horrekin lan egin ohi du eta, hala, Udaleko teknikariek ontzat eman zuten enpresaren proposamena.

Hala eta guztiz ere, esperientziak erakutsi duenez, proposamen hura ez zen osoa, behinik behin: aurrez definitutako 50 metroko zerranda horretan mozketak egiteko zehaztapena edota aurreikuspena falta izan zirenez, orain hegala are ezegonkorragoa da.

Bestalde, lanak egiteko baimenik ez zegoela adierazia zuen Udaltzaingoak, eta batzordean galdetu genuen ea horrek zehapen espediente bat irekitzeko bidea emango zuen. Zinegotzi ordezkariaren esanetan, lanak gelditu egin ziren, teknikari bat lursailaren egoera ikustera joan zen eta bideak zabaltzea beharrezkoa zela ebatzi zuen.

Edonola ere, hori ez dator bat hirigintza zuzendariordeak esandakoarekin: orain dela 20 urte inguru antzerako lanak egin ziren, baina ikastetxearen lursailetik garabiak erabiliz. Horrek esan nahi du badaudela arriskutsuak izan daitezkeen zuhaitzak bide berririk ireki gabe mozteko irtenbide teknikoak eta, beraz, babestutako baso batean bestelako zuhaitzak moztu behar ez izateko moduak.

Batzordean, Zinegotzi ordezkariak azpimarratu zuen ikastetxeko haurren segurtasunak duela lehentasuna, zuhaitzak babestearen aurretik. Gu diagnostiko horrekin bat gatoz, eta ez dugu egindakoa zalantzan jartzen, hori egiteko modua baizik.

Beste alde batetik, Zinegotzi ordezkariak lana premiazkoa zelakoan justifikatu zuen. 2016ko apirilaren 13az geroztik ezagutzen zuen Pagolaren txostena; gai hau egiaz horren premiazkoa izan balitz, ez zukeen urtebete iragaten utziko lanak egiten hasi aurretik.

Are gehiago, lanak egiteko agindua 2016ko urrian sinatu zuen Zinegotzi ordezkariak eta, beranduago, otsailean, Ekintza ikastetxeak zuhaitzak apirilean mozteko eskatu zuen. Hau da, ikastetxeak berak eskatu baldin bazuen mozketa beranduago egiteko, zaila egiten da lan hori premiazkoa zela esatea.

Hortaz, denbora nahikoa egon da zuhaitzak mozteko modua, aukerak eta horren ondorioak ikertzeko.

Horregatik guztiarengatik aurkezten dugu ondorengo

KONTROL MOZIOA

1. Donostiako Udalbatzak hertsatuki eskatzen dio udal Gobernuari, Ingurumen Sailarekin eta lursailaren jabearekin batera, behin betiko irtenbide bat adosteko Ekintza ikastetxearen aldameneko hegala egonkortzeko, haurren segurtasuna bermatze aldera, eta betiere kontuan izanda aipatutako lursaila babestuta dagoela.
2. Donostiako Udalbatzak hertsatuki eskatzen dio udal Gobernuari, Ingurumen Sailarekin elkarlanean, konpentsatzeko neurriak zehazteko Obra Zibil eta Azpiegitura Zerbitzuko buruaren txostenean gomendatutakoa kontuan hartuz, lursaila bertako espezieekin basoa berritzeko helburuarekin.
3. Donostiako Udalbatzak hertsatuki eskatzen dio udal Gobernuari zorrotz eta gogor jokatzeko balizko zigor bat ezartzea kontuan hartzerako orduan; balizko isuna eredugarria izan dadila eta, behinik behin, moztutako egurraren balioa baino nabarmen altuagoa.
4. Donostiako Udalbatzak hertsatuki eskatzen dio udal Gobernuari lursailaren babes maila osorik mantentzeko.

Izpta.: Loïc Alejandro,

Irabazi Donostia taldeko zinegotzia.